

# BILAN

## Formations NBTC

### Objectif de la formation

---

Cette formation, à destination de toute personne œuvrant dans la biodiversité et souhaitant impliquer les citoyens dans sa préservation, avait pour buts de découvrir et expérimenter les méthodes, postures et outils favorisant la participation ainsi que d'appréhender le guide méthodologique [« Nature, Biodiversité : Tous Concernés ! »](#).

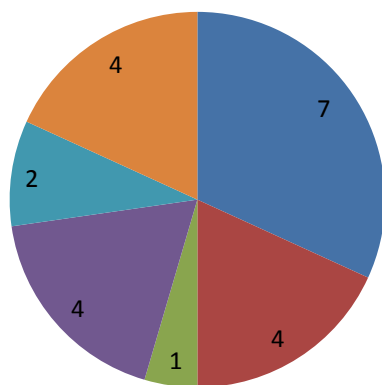
### Participants

---

56 participants sur 3 sessions de formation

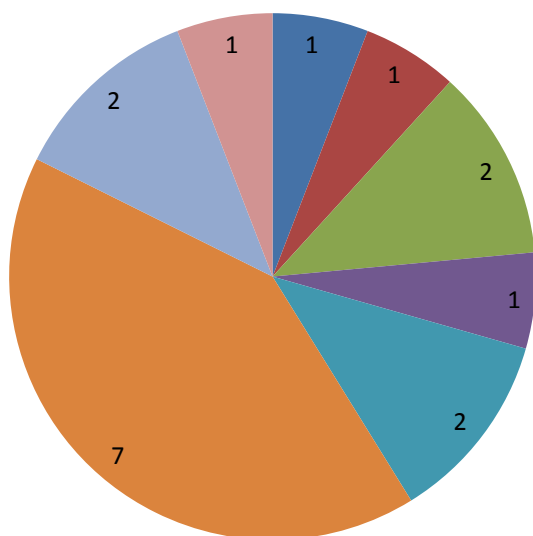
Détail année par année et par secteur

2014	
RNF/RN	7
PNR	4
Autres structures de gestion	1
FRAPNA	4
CPIE	2
Autres structures EEDD	4
<b>TOTAL</b>	<b>22</b>



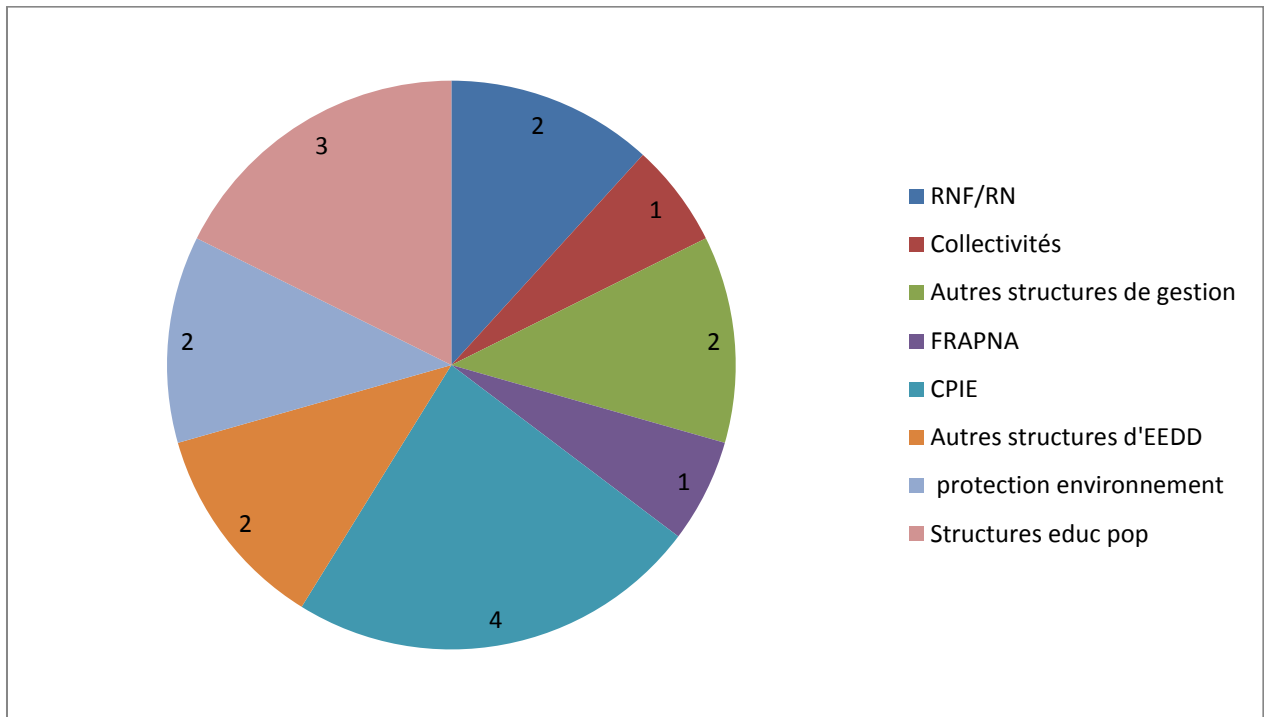
- RNF/RN
- PNR
- Autres structures de gestion
- FRAPNA
- C PIE
- Autres structures d'EEDD

2015	
RNF/RN	1
Collectivités	1
Autres structures de gestion	2
FRAPNA	1
C PIE	2
Autres structures EEDD	7
Structures protection environnement	2
Structures Educ pop	2
<b>TOTAL</b>	<b>17</b>



- RNF/RN
- Collectivités
- Autres structures de gestion
- FRAPNA
- C PIE
- Autres structures d'EEDD
- protection environnement
- Structures educ pop

2016	
RNF/RN	2
Collectivités	1
Autres structures de gestion	2
FRAPNA	1
CPIE	4
Autres structures EEDD	2
Structures protection environnement	2
Structures Educ Pop	3
<b>TOTAL</b>	<b>17</b>



### Commentaires et analyses :

Diversité de structures mais pas forcément des personnes qui mettent en place des démarches participatives.

Ouvert à d'autres réseaux -> très intéressant à garder

## Evaluation-bilan de la formation

---

Données extraites des documents d'évaluation remplis par les participants et les formateurs

	2014	2015	2016
Moyenne Générale	18,4	18,3	18,2
Appréciation Générale	19,7	20	18,3
Points positifs	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Contenu en adéquation avec attentes</li> <li>● Animation pédagogique</li> <li>● Composition du groupe</li> <li>● Atteinte des objectifs</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Animation pédagogique</li> <li>● atteinte des objectifs</li> <li>● Déroulement</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Diversité du groupe</li> <li>● atteinte des objectifs</li> <li>● Animation pédagogique</li> <li>● Accueil et organisation</li> </ul>
Points à améliorer	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Locaux</li> <li>● organisation matérielle</li> <li>● durée (trop court)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Réponse aux attentes / utilité par rapport aux fonctions</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Réponse aux attentes / utilité par rapport aux fonctions</li> <li>● durée</li> </ul>
Suites	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Prise de recul</li> <li>● poursuivre la formation</li> <li>● mise en pratique floue</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Poursuivre la formation</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Suivi de la formation 1 an après par journée échange</li> </ul>

### Commentaires et analyses :

Une évaluation très positive des participants

Bémol : réponse aux attentes et utilité par rapport aux missions professionnelles  
L'objectif est clair, à chacun de s'inscrire en toute connaissance de cause

Envie de poursuivre la formation

## Questionnaire

---

<b>Nombre de réponses</b>	24
<b>Nombre de réponses attendues</b>	56

<b>Nombre de réponses en fonction des structures ( et nombre de réponses attendues)</b>		
<b>Structures</b>	<b>Nombre de réponses</b>	<b>Nombre de réponses attendues</b>
RNF/RN	4	10
EEDD	6	13
Collectivités	2	2
autres structures de gestion	1	5
PNR	2	4
protection	2	4
Educ Pop	1	4
CPIE	3	8
FRAPNA	2	6

<b>Nombre de réponses en fonction des années de formation (et nombre de réponses attendues)</b>		
<b>Année de formation</b>	<b>Nombre de réponses</b>	<b>Nombre de réponses attendues</b>
2014		22
2015		17
2016		17

## Pratiques en termes de démarches participatives

Situation par rapport à la maîtrise des démarches participatives			
échelle	nombre de réponse	moyenne générale	Commentaires
1	0	3,083333333	Une maîtrise moyenne due certainement au manque de pratique des participants (ils n'ont pas toujours l'occasion de mettre en place les outils)
2	5		
3	12		
4	7		
5	0		

Type de projets / situations mis en place depuis la formation	
Projets	Situations
Plan de gestion d'une réserve	Réunions de concertation Réunion de travail et de réflexion Atelier de formation, d'échange Réunion équipe AG, CA Animation grand public
Plan de gestion d'une espèce envahissante	
Mise en place d'un réseau de gestionnaire d'espaces naturels	
Mise en place stratégie PNR	
Fonctionnement associatif	
Projets EEDD	
Formation étudiant BTS GPN	
Journées d'un réseau départemental d'EEDD	
Projet de science participative	

Des projets assez diversifiés

La réunion et l'atelier sont les formes les plus courantes pour l'utilisation d'outils participatifs

Utilisation des méthodes d'animation participatives				
Méthode	jamais	parfois	régulièrement	ne connais pas
Arbre à Palabres	15	6	2	1
Apéritif convivial	8	12	4	
Boule de neige	17	4	2	1
Speed dating	15	6	3	
Géocaching biodiversité	18	1	1	4
jeu de rôle	13	9	1	1
jeu d'écriture, poésie, récit	15	6	3	
world café	4	9	11	
brainstorming inversé	11	8	2	3
le "6-3-5"	12	10	1	1
théâtre forum	19	4		1
Philips 6x6	12	9	1	2
Sciences participatives	12	9	3	
Photo place	17	2	2	3
Répartition de parole	7	12	5	
Brise glace	6	7	10	1
Jeu coopératif	8	12	4	
méthodes de débat	15	6	3	
Méthode de prise de décision collective	10	9	4	1
Porteur de parole	17	7		

Orange : les plus utilisés

FREINS
Peur de proposer autre chose
Public réticent
lenteur du dispositif
peur du manque d'efficacité
adaptation au contexte
temps (application de nouvelles méthodes et outils demande du temps)
fonctionnement hiérarchique

LEVIERS
convivialité
temps de valorisation de la démarche (lors de l'évaluation)
valoriser la pertinence des résultats en termes de production collective
public connaisseur
bonne préparation en amont
écoute
ne pas laisser la place de discuter l'organisation de la réunion
la motivation de l'animateur
utilisation du guide et des outils en ligne
être plusieurs
volontariat du public
bien expliquer au départ
la maîtrise du temps
laisser la liberté de participer

Le temps (de préparation, d'explication, d'appropriation, de mise en place) et la réticence des publics sont les 2 freins les plus cités.

La peur (proposer autre chose ou du manque d'efficacité) est aussi souvent cité

Il serait nécessaire, dans le cas de la poursuite de la formation, d'appuyer sur ces aspects



## TEMOIGNAGES

<p>expérience ratée : un débat mouvant prévu, un participant demande avant même de se lever pour se mettre en place, si l'on peut rester assis, pour faire plus simple, à main levée... Difficile de dire non (la présence d'une personne en fauteuil roulant a peut-être fait peur)</p> <p>Expérience réussie : la participation et bon déroulement d'un jeu de rencontre entre participants lors d'une réunion de concertation potentiellement tendue, avec des acteurs très variés : effet brise-glace réussi à l'aide d'un bingo!</p>	<p>Production collective de notre projet associatif avec des bénévoles que nous côtoyons tout l'année : brainstorming inversé pour savoir ce qu'est l'asso / world's café d'initiateur de production par thématique /6-3-5 sur des nouvelles orientations de l'asso, de nouveaux projets : célébration autour de tout ce qui a été produit, affiché au mur</p>
<p>Pour prioriser, "boule de neige" est vraiment pratique et rapide</p>	<p>Co-construction d'outils pédagogiques sur les oiseaux du littoral pour le projet Life+ ENVOLL avec des éducateurs à l'environnement et des gestionnaires d'espaces naturels. L'utilisation des méthodes participatives (brise-glace, world-café, brain-storming, répartition de parole...) nous a permis d'arriver en peu de temps à un résultat partagé par le groupe. Le fait d'avoir impliqué les différents acteurs dès le départ a facilité la mise en œuvre du projet par la suite, c'était "nos" outils pédagogiques que nous avons vu naître ensemble et auxquels chacun a apporté sa part.</p>
<p>Pour convaincre des participants un peu réticents il faut être sûr de ce que l'on propose. Il faut bien avoir préparé les choses en amont de l'animation.</p> <p>J'ai utilisé l'outil World café légèrement modifié lors d'une séance d'animation d'un projet pédagogique sur le thème des rapaces nocturnes avec des collégiens de 5ème et 4ème. Lors de la séance précédente nous avons déterminé les cinq thématiques (régime alimentaire, identification des différentes espèces du Limousin, idées reçues et menaces, etc..) sur lesquelles nous voulions sensibiliser les participants à la future Nuit de la chouette que nous organisons. Cette fois-ci il s'agissait de trouver des idées d'activités ou d'outils qui nous permettraient d'aborder ces thématiques et de sensibiliser le public. Les jeunes avaient déjà, au cours des précédentes séances, décortiqué des pelotes et assisté à une présentation des rapaces nocturnes de la région. Les jeunes se sont répartis en 5 groupes. Chaque groupe avait une table et une feuille avec une thématique. Ils avaient 3 minutes pour lister sur leur feuille des idées d'activités ou outils pour faire découvrir la thématique. Ensuite, on faisait tourner les feuilles entre les tables (pour éviter les déplacements des jeunes qui auraient demandé plus de temps et créé des possibilités de « déconcentration »). Il n'y avait donc pas d'animateur pour chaque thématique comme préconisé dans la méthode du World café. Le bilan que j'en ai fait est très positif car cet outil a permis de générer de nombreuses idées réellement issues des jeunes, de créer une émulation et une grande motivation des jeunes pour la réalisation concrète du projet. Le fait que le temps soit contraint à 3 min pour chaque thème a bien stimulé les jeunes pour trouver des idées. Le point d'amélioration concerne le processus de décision collective que je n'avais pas suffisamment préparé. Il y a eu tellement d'idées proposées que cela a pris plus de temps que prévu de les présenter à tout le monde puis les sélectionner. J'avais déterminé au départ, rapidement et oralement avec les jeunes, les critères de choix des activités ou outils (temps nécessaire pour les préparer, intérêt par rapport à la thématique...) mais ils étaient parfois difficiles à évaluer et ils n'ont pas toujours suffi pour réaliser une sélection. Nous avons dû improviser des votes à main levée pour chaque proposition gardée ce qui a pris beaucoup de temps.</p>	<p>Pour l'appropriation par les participants, cela est toujours tendu au début de mettre en place des nouvelles démarches mais après quelques instants les participants si retrouvent et on gagne dans le futur au niveau de la cohésion de groupe</p> <p>Régulièrement nous essayons de sortir des actions EEDD classiques: sorties nature, découvertes, visites guidées. Par exemple pour la fête de la nature 2016, le public se mettait dans la peau de scientifiques découvrant une nouvelle planète. L'idée était de détourner des protocoles de la réserve et de les faire pratiquer ses protocoles. Nous avons eu cette idée en visitant le site internet de l'Université de Montpellier sur la peluchologie;</p>

Lors de la dernière assemblée générale du corif, ou une centaine d'adhérents sont présents, il y avait un débat, discussion sur un thème qui tourne depuis quelques années, et qui amenait après à un vote. Le problème étant le temps pour ce débat. Il semblait nécessaire de proposer une solution aux administrateurs qui devaient l'animer afin que le plus grand nombre puisse s'exprimer, et que les personnes qui mobilisent habituellement la parole ne le puissent pas, ou fassent un travail de synthèse. Ainsi que le débat ne tourne pas en discussion entre quelques personnes.

J'ai donc utiliser la méthode des bouts de papier qui donne un temps de parole de 1 minute. La participation des adhérents étaient au rendez-vous, même certains discrets ont joué le jeu et ont donné leur avis, certains bavards ont bien essayé de répondre sans prendre de papier mais j'ai su leur dire que ce n'était pas le moment (rire de l'assemblée...), et que si c'était nécessaire il fallait reprendre un papier. Super ambiance, et tout le monde était ravi de cette expérience.

Pour la 1ère réunion, nous avons proposé un café de bienvenue (une première pour ce type de réunion !), plus une exposition de photos sur les activités menées dans la réserve ces 5 dernières années. Cela a permis aux participants d'engager la discussion avant le début de la réunion (brise glace), et fait dissiper l'effet de surprise d'une modification des habitudes. Une réunion suivante a été précédée d'une sortie sur le terrain, ce qui a permis d'illustrer très concrètement ce qui allait être présenté de façon plus formelle par la suite.

La tension palpable chez les "bavards" générée par un tour de parole très cadrée sur l'organisation de la prochaine AG et qui descend au fur et à mesure du tour de table, constatant l'efficacité de la méthode.

Atelier de 45 personnes où l'on a construit une carte heuristique avec des post-it de couleurs que chacun remplissait suivant les questions posées, et qu'il positionnait sur un grand mur blanc en argumentant son contenu et sa position, pour des échanges "organisés". On est arrivés de cette façon à un consensus qui a satisfait le groupe entier, où chacun a participé et d'où on est ressortis avec une production collective

Un débat mouvant que j'ai eu du mal à gérer car le public a eu du mal à de l'approprier : il y a eu quelques remarques pertinentes mais personnes ne s'est déplacé et chacun restait à sa place sur son argumentaire et une fois les arguments données, c'était difficile de passer à une autre affirmation sans vraiment faire de conclusions... Le débat mouvant n'était pas forcément adapté. Il permet plutôt d'avoir une image flash des questions clivantes mais ce n'était pas le lieu pour débattre (les gens étaient éloignés les uns des autres, il y avait beaucoup de bruits donc on ne s'entendait pas bien, et puis il a fallu arrêter car rester debout le temps des échanges d'argumentaire, c'est long au bout d'un moment...) mais finalement en lançant les questions, les personnes ont eu envie de donner leur avis, je les ai laissé commencer et après ça ne s'arrêter plus. La dimension "flash" du débat n'avait plus raison d'être ensuite...

## Pratiques du guide NBTC

Connaissance du guide			
échelle	nombre de réponse	Moyenne générale	commentaires
1	1	3,5	Une appropriation correcte du guide
2	4		
3	6		
4	8		
5	5		

## Besoins identifiés et suites

<b>Besoins identifiés pour améliorer les pratiques</b>	Des retours d'expériences	la posture de l'animateur
	Des échanges (notamment de pratiques)	des exemples de mises en œuvre d'outils
	des techniques d'animation de réunion / d'AG participatives	de nouvelles méthodes et nouveaux outils
	des méthodes participatives pour grand groupe (>50 pers)	Animer des projets d'envergure et stratégique
	Coupler avec les contenus "concertation territoriale"	la conduite de réunion et la prise de décision collective

Thématiques pour d'autres rencontres	
Echange sur les pratiques	14
Formation d'approfondissement	14
Formation spécifiques	11
Autres	2 Recueillir la demande sociale La posture du facilitateur / animateur L'écoute active et la communication non violente

## Commentaire Général

---

Presque la moitié des personnes ont répondu, c'est encourageant.

Peu d'outils participatifs utilisés et toujours un peu les mêmes, pourquoi ?

- Les autres outils moins bien adaptés ?
- Les autres outils ne sont pas faciles à mettre en œuvre (temps, préparation,...)
- Des exemples et des applications manquaient pendant la formation ?

Les besoins identifiés par les participants pour améliorer leurs pratiques sont principalement des retours d'expériences et des échanges de pratiques.

La thématique des techniques de réunion et de prises de décisions a aussi été souvent citée. Cela est certainement dû au fait que la réunion est la forme la plus vécue par nos participants.

Cela fait écho à nos possibilités d'évolution où nous proposons une co-formation avec échange de pratiques.

La formation d'approfondissement (la même peut-être plus poussée) recueille également beaucoup de voix.